**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№20/25-06 от 23 сентября 2020г.**

**О дисциплинарном производстве №3-07/20 в отношении адвоката**

**Г.А.Г.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Грицук И.П., Куркин В.Е., Лукин А.В., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Пепеляев С.Г., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., Юрлов П.П., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство №3-07/20 в отношении адвоката Г.А.Г.,

**УСТАНОВИЛ:**

08.07.2020г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя П.К.А. в отношении адвоката Г.А.Г., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат ознакомился с материалами уголовного дела в отношении заявителя и получил копии кассационных жалоб, не имея на это правовых оснований, поскольку заявитель не заключал с адвокатом соглашения об оказании юридической помощи.

08.07.2020г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

11.07.2020г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии №1809 о представлении объяснений по доводам жалобы, ответ на который адвокатом не представлен.

23.07.2020г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

23.07.2020г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

23.07.2020г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката Г.А.Г. нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно нарушений пп.1 п.1 ст.7, п.п.1 и 2 ст.25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.2 ст.5, п.1 ст.8, пп.пп.1 и 6 п.1 ст.9 Кодекса профессиональной этики адвоката, а также ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем П.К.А., которое выразилось в том, что адвокат: нарушил порядок оформления оказания юридической помощи, а именно 18.03.2020г. ознакомился в суде с материалами уголовного дела в отношении заявителя без заключения письменного соглашения об оказании юридической помощи с заявителем, не ознакомил П.К.А. с заключенным на его защиту соглашением с третьим лицом (в случае его наличия) и не получил письменного согласия доверителя на его защиту; вступил в уголовное дело вопреки законным интересам доверителя, руководствуясь соображениями собственной выгоды или безнравственными интересами; совершил тем самым действия, направленные на подрыв доверия к адвокатуре.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета явился, выразил частичное согласие с заключением, представил письменные объяснения и дополнительные материалы.

Ввиду серьёзности вменяемых адвокату нарушений Совет находит необходимым направить дисциплинарное дело в квалификационную комиссию для нового разбирательства и изучения дополнительно представленных документов.

В ходе нового разбирательства адвокату Г.А.Г. предлагается представить адвокатское производство по рассматриваемому поручению, содержащее доказательства наличия законного правового интереса в предмете соглашения у лица, заключающего с ним соглашение; доказательства выяснения волеизъявления назначенного лица (П.К.А.) на его защиту адвокатом Г.А.Г.; доказательства представления доверителю содержательного отчёта о фактически выполненной правовой работе; доказательства согласования своих действий с защитниками заявителя П.К.А.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.5) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

направить дисциплинарное производство в отношении адвоката Г.А.Г., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, квалификационной комиссии для нового разбирательства.

Президент Галоганов А.П.